

4. В настоящее время отчетливо проявляется тенденция в перераспределении властных полномочий в пользу органов исполнительной власти. В рамках этого наметившегося направления, заметно существенное ограничение функций представительных (законодательных) институтов власти. Они наделены ограниченными возможностями осуществлять контроль за деятельностью исполнительных органов (федеральное правительство, правительство регионов, премьер-министр и т.д.), влиять на ход реализации принимаемых ими законов.

5. В контексте названных факторов можно назвать и иные особенности современной Российской государственности. Для нее свойственно сосредоточение власти в едином, доминирующем центре, как бы отодвинутом на второй план, все остальное. Такой центр представлен, прежде всего президентом РФ и его Администрацией. Вместе с тем следует признать то, что в российской действительности и соответственно в существующей государственности имеет место плюрализм, проявляемый в выступлениях критической направленности относительно официальной власти, в передаче ряда законодательных и исполнительных полномочий от Федерального центра субъектам федерации и др.

Эти суждения высказаны для того, чтобы выявить в современной российской государственности не только то позитивное, что надо рассмотреть, поддержать, укрепить, но и то, что нуждается в совершенствовании. В этой связи важно понимание следующего: совершенствование государственности – процесс всегда сложный и длительный, сопряженный с противоречиями исторического движения общества, его бесконечным обновлением.

Можно выделить также иные вопросы, касающиеся упрочения современной российской государственности. Этому способствует то, что современная Россия определила курс на построение правового государства, а также приверженность общечеловеческим ценностям, принципам международного права.

MODERN RUSSIAN STATEHOOD: TO THE QUESTION OF THE CONCEPT AND CONTENTS

S. N. Kozhevnikov

In the legal literature of last time the new concept "statehood" is used. Thereupon various author's approaches to the finding-out of the essence of this concept are considered, the attention is paid to its contents from the position of modern statehood.

УДК 34

Ю. С. Кожевникова, к. ю. н., доцент, Уральский юридический институт МВД РФ. 620057, Екатеринбург, ул. Каретина, 66.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЖИМЫ (АСПЕКТ СООТНОШЕНИЯ)

В данной статье понятие политический режим рассматривается как система взаимосвязанных приемов, методов, способов, используемых государством, партиями, общественными движениями и организациями. Главный тезис статьи – соотношение названного понятия с категорией «государственный режим». В этой связи уделено внимание их единству, различию, взаимодействию. Выделены демократический политический режим и иные. Названы их особенности и признаки.

Государства отличаются не только определенными формами правления и государственного устройства, но и своими режимами. Анализ формы правления и государственного устройства не содержит ответа на следующий важный вопрос: как, посредством каких способов, средств осуществляется политическая и государственная власть в обществе. Такое представление можно получить, осмыслив, поняв природу и особенности политического и государственного режима – понятий близких, но не тождественных.

Множественность подходов к пониманию политического режима, его сложная структура служит предпосылкой для соответствующего определения. В большинстве публикаций признается: политический режим – система методов, приемов, форм осуществления политических отношений в обществе, способ функционирования всей политической системы общества¹. Или: «политический режим – это совокупность средств и методов осуществления политической власти»². Стало быть, рассматриваемое понятие органически связано и с политической властью, и с политической системой общества.

В этой связи можно сказать, что политический режим органически связан с состоянием демократии в стране, осуществлением в ее внутренней политике общечеловеческих ценностей, по сути, означает «политический климат» в обществе³.

Политический режим характеризует уровень свободы в обществе, политическое и правовое положение личности, степень развитости демократических институтов. Он обозначает систему взаимосвязанных приемов, способов, способствующих достижению политических целей, осуществлению политических властеотношений. Субъектами таких властеотношений выступают государство, партии, общественные движения, общественные организации и др. Соответственно, политическому режиму свойственны характерные приемы деятельности не только государственных, но и негосударственных политических организаций (партий, движений, союзов и т. д.).

Государственный режим – совокупность средств и способов осуществления в стране государственной власти. С этой точки зрения «политический режим» объемнее, шире «государственного режима». Этот режим – важнейшая составная часть политического режима.

В юридической литературе не всегда учитывается сложная структура политического режима, не проводится разграничение с государственным режимом. Совмещение этих понятий, их отождествление приводит к такому своеобразному теоретическому гибриду, как «политический (государственный) режим»⁴. Такая позиция неадекватна существующей политической и государственной реальности. По-видимому, выяснение вопроса о разграничении рассматриваемых понятий может способствовать пониманию того, что «политический» и «государственный режим» разные ипостаси существующей власти в обществе.

Центральное различие между названными категориями целесообразно искать, прежде всего, в рамках разделения политической и государственной власти.

Политическая власть – это особый тип власти в обществе. Известно, что в догосударственном обществе существовала общественная власть, характеру и природе которой не свойственно политическое содержание. Политическая власть – системообразующая категория, интегрирующая государственные органы, политические партии, движения, общественные организации в единую политическую систему. Сущность политической власти наиболее отчетливо проявляется в *возможности субъектов полити-*

¹ См.: Кравченко А.И. Политология: Учебник. М., 2006. С. 443.

² См.: Антипов А.Г. Введение в политологию: Учебное пособие. М., 2005. С. 345.

³ См.: Чиркин В.Е. Государствоведение. М., 1999. С. 195.

⁴ См.: Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2002. С. 253, 254; Ромашов Р.А. Теория государства и права (серия «Краткий курс»). СПб, 2008. С. 79; И.В. Упоров, О.В. Старков, Л.П. Рассказов. Теория государства и права. Курс лекций: учебное пособие. М., 2007. С. 42; Толстик В.А. Формы государства // Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. М., 2007. С. 101 и др.

ки (партии, общественно-политические движения и др.) проявлять свою волю в соответствии с принятой ими идеологией посредством целенаправленной политической деятельности с использованием идеологических, организационных и иных средств.

Государственная власть в юридической литературе характеризуется, как важнейший атрибут государства, наделение его органов властными функциями по управлению страной. При этом особо отмечается, что государственная власть – это высшая власть в обществе; общеобязательность ее решений основана не только на легитимности и авторитете, но и на присущей только ей возможности использования государственного принуждения. Государственная власть в широкой трактовке этого понятия осуществляется всеми государственными органами и должностными лицами государства¹. Политическая власть, с этой точки зрения, – явление более объемное и включает кроме государственной и иные формы власти, позволяющие осуществлять управление обществом.

Это также подтверждает то, что понятие «политический режим» более широкое, чем понятие «государственный режим», поскольку включает не только методы государственного властвования, но и характерные способы деятельности политических организаций (партий, движений, союзов и т. п.).

Разделяя названные понятия, их нельзя противопоставлять. Государственный режим в основном имеет тот же характер, что и политический, поскольку деятельность государства составляет сердцевину политического режима.

В порядке обобщения отметим: *политический режим – это система приемов, методов, форм, способов осуществления политической власти в обществе всеми политическими институтами, включая государственные.*

К числу признаков политического режима можно отнести следующие:

- а) степень участия народа в механизмах формирования политической власти, а также способы такого формирования;
- б) соотношение прав и свобод человека и гражданина с конституционными основами деятельности государства;
- в) степень гласности в обществе;
- г) место и роль государственных и негосударственных структур в политической системе общества;
- д) характер политического лидерства;
- е) учет интересов меньшинства при принятии политических решений;
- ж) доминирование определенных методов (убеждения, принуждения и др.) при осуществлении политической власти и пр.

Государственный режим, как отмечалось ранее, – *система приемов, методов, форм, способов осуществления государственной власти в обществе, ее функциональная характеристика.* Его значение велико в жизнедеятельности любой страны. Известно, что изменение государственного режима (при наличии прежних формы правления и государственного устройства) обычно приводит к существенному изменению внутренней и внешней политики государства.

Государственному режиму свойственны следующие признаки:

- а) государственный режим – система взаимосвязанных приемов, методов, способов осуществления властеотношений, субъектами которых выступают государство, государственные структуры;
- б) государственный режим – это наиболее динамическая составная часть формы государства, способная реагировать на все наиболее важные процессы и изменения, происходящие в стране, в экономической, социально-политической сфере и др.;
- в) государственный режим в значительной мере индивидуализирует форму государства с позиции ее функциональной стороны;

¹ См.: Юридический энциклопедический словарь / Под ред. О.Е. Кутафина. – М., 2002. – С. 106-107.

г) о природе, особенностях государственного режима, существующего в определенной стране, свидетельствуют следующие факторы: порядок распределения полномочий между представительными и иными государственными органами, компетенция и характер их взаимоотношений; степень реальности и гарантированности прав и свобод граждан; роль права в жизни общества и в решении государственных дел; степень реального участия граждан и их объединений в государственной и общественно-политической жизни; основные способы разрешения возникающих в обществе конфликтов и др.¹

Следовательно, структура государственного режима иная по сравнению с политическим режимом и включает лишь элементы, имеющие отношение к реализации целей, задач и функций государства. Именно этим предопределяются методы, средства и способы осуществления государственной власти органами государства и их должностными лицами, а также возможности непосредственного участия населения в осуществлении государственной власти, средства и способы управления, осуществляемого иными субъектами в порядке делегирования государственных полномочий. Очевидно, что данный перечень полностью включается и в совокупность элементов политического режима. Это подтверждает то, что государственный режим является частью режима политического. Сравнение количества политических решений, принимаемых государством и иными субъектами политической системы, приводит к выводу о приоритете государства как субъекта политической системы.

Бесспорно то, что и политический и государственный режимы предопределены не только природой государственной власти, но и существующей политической системой. В этой связи уделим внимание содержанию этого понятия, его соотношению с политической организацией общества. По мнению одних, политическая система – это совокупность взаимодействующих политических институтов и соответствующих действий, организующих политическую власть². Другие полагают, что политическая система – это совокупность государственных органов, политических партий, иных компонентов политической организации, действующих в сфере политики в соответствии с определенной идеологией, правовыми и политическими нормами³. Второй подход представляется предпочтительным, поскольку подчеркивает, что содержание политической системы более объемно в сравнении с политической организацией общества. Действительно, компонентами политической системы являются не только *субъекты политики* (государство, партии, движения и другие социальные группы), но и *нормативная основа политической деятельности* (конституция, федеральные конституционные законы и др.), *идеология* (система взглядов, идей) и др.

Деятельность политической системы общества направлена на регулирование существующих в обществе политических отношений и происходящих в нем политических процессов. Их усложнение требует совершенствование механизма средств и методов, свойственных и политическому и государственному режиму.

В юридической литературе можно встретить термин «правовой режим». По-видимому, понятия политического, государственного и правового режима близки по значению. Правовой режим по своему содержанию, по сути, есть юридическое выражение названных режимов. В таком понимании *правовой режим* – нормативно-установленные правила, определяющие правовой порядок функционирования государства, те или иные правовые формы, процедуры, приемы, методы осуществления государственной власти. В частности, выделяют административно-правовые режимы, к которым относят: правовой режим территории, пограничной охраны границ и др.⁴

¹ См.: Большой юридический энциклопедический словарь. М.: Книжный мир, 2006. С. 448.

² См.: Большая юридическая энциклопедия. М.: Изд-во Эксмо, 2007. С. 430.

³ См.: Сырых В.М. Политическая система современного российского общества // Теория государства и права / Под ред. В.К. Бабаева. М., 2007. С. 125.

⁴ См.: Бачило И.Л. Правовой режим // Юридическая энциклопедия / Под ред. Б.Н. Топорнина. М., 2001. С. 812.

В юридической литературе, как правило, выделяют *демократический, авторитарный и тоталитарный* государственные (политические) режимы.

Демократический государственный режим свойствен, прежде всего, странам с социально ориентированной рыночной экономикой, где существует влиятельный «средний класс». Этот класс отличается заинтересованностью в стабильности общества, демократических методах управления, в наличии развитых средств массовой информации, формирующих общественное мнение, влияющих на государственную власть. Методы осуществления государственной власти реализуются с учетом конституционных положений о разделении властей, их взаимодействии на основе идей о социальном, светском и правовом государстве.

Признаки демократического государственного режима:

- а) признание воли народа единственным источником государственной власти;
- б) население участвует в формировании и осуществлении государственной власти посредством прямой демократии (референдум и др.) и представительной (реализация народом власти через выбираемые им представительные органы);
- в) осуществление государственной власти на основе принципа разделения властей;
- г) выборность и сменяемость органов государственной власти;
- д) децентрализация государственной власти;
- е) политический плюрализм (отсутствие единой, обязательной для всех официальной государственной идеологии);
- ж) многопартийность, свободное формирование негосударственных общественных объединений;
- з) существование на законных основаниях политической оппозиции, как в парламенте, так и вне его;
- и) господство закона во всех сферах общественной жизни;
- к) признание и законодательное закрепление различных форм собственности;
- л) гласность, свобода от цензуры средств массовой информации;
- м) реальная гарантированность прав и свобод гражданина, защищенность личности от произвола, беззакония с чьей-либо стороны;
- н) достаточно высокий социально-экономический уровень жизни населения;
- о) эффективный контроль над преступностью, особенно ее наиболее опасными организованными формами и др.

Характерные черты демократического государственного режима могут проявляться в разных сочетаниях.

Авторитарный государственный режим (от лат. *auctoritas* – власть, влияние) характеризуется сосредоточением больших властных полномочий в руках главы государства или правительства, снижением роли выборных государственных (представительных) органов, сведением их значимости до сугубо формальных институтов, ограничением деятельности политической оппозиции, средств массовой информации.

Авторитарные режимы в зависимости от сочетания методов правления могут принимать разные формы – от умеренно жестких, с формальным сохранением элементов демократии, до «свертывания» таких элементов.

По мнению некоторых представителей политической науки, умеренно жестким авторитарным режимом был режим генерала Шарля де Голля во Франции (1959–69 гг.). В литературе по политологии высказано суждение и о том, что отдельные черты авторитаризма свойственны и ныне существующему государственному режиму в России¹.

Признаки авторитарного режима:

- а) в центре и на местах происходит концентрация власти в руках одного или нескольких тесно взаимосвязанных органов;

¹ См.: Мальцев В.А. Политология. М., 2002. С. 913.

б) представительные органы власти действуют, но не играют определяющей роли в обществе;

в) в качестве методов государственного управления доминируют командные, административные;

г) отсутствие единой идеологии;

д) отказ от полного тотального контроля над всеми сферами общественной жизни;

е) доминирование исполнительной власти относительно иных государственных структур;

ж) органы государственной власти видят свою роль не в защите конституционных прав граждан, а прежде всего в стремлении верно служить президенту, его окружению;

з) реальное политическое участие граждан в делах государства незначительно;

и) выборы отличаются формальным характером и не могут отстранить от власти прежние силы или привести к власти новые партии и др.¹

Тоталитарный государственный режим (от лат. *totalis* – весь, целый, полный) является порождением XX века. Он становится возможным и действительным в тех условиях и странах, которые в ходе всего развития объективно оказываются перед необходимостью решения исключительных экстремальных задач. Тоталитарные (фашистские) режимы – показатель резкого обострения социально-классовых противоречий внутри общества, кризиса политической власти, нестабильности положения господствующего класса. Правящая элита в таких условиях может обеспечить свое господство, опираясь лишь на использование исключительно жестких методов управления. Об этом свидетельствует тоталитаризм в фашистской Италии, нацистской Германии, коммунистический режим в СССР в период правления И. Сталина, франкизм в Испании и др. В каждой из названных стран проводилась чрезвычайная мобилизация энергии и усилий всего населения для достижения специальных целей, поставленных властвующей элитой.

Признаки тоталитарного режима:

а) жесткая централизация власти, возглавляемой культовой фигурой вождя;

б) поглощение государственного аппарата партийным, отсутствие публично властной суверенности государства;

в) идеологизация всей общественной жизни, наличие одной официальной идеологии, формируемой правящей элитой, политической партией;

г) правящая партия объявляется ведущей силой общества, ее установки рассматриваются в качестве непререкаемых;

д) запрет на существование всяких иных политических партий и движений;

е) монополия на информацию, полный контроль над средствами массовой информации;

ж) крайняя нетерпимость ко всякому инакомыслию;

и) декларативность, формальный характер прав и свобод человека и гражданина, отсутствие гарантий их реализации;

к) отчетливо выраженная милитаризация, основанная на идее о военной опасности – основа для сплочения общества;

л) создание государственной машины принуждения, аппарата насилия, развертывания систематического террора против своего населения;

м) создание централизованного управления мобилизационной экономикой и др.

В юридической литературе высказано следующее суждение: в нашей стране тоталитарный режим утвердился в конце 20-х годов XX века и существовал до начала 50-х. После этого он оставался авторитарной диктатурой КПСС с сильными пережитками тоталитаризма².

¹ См.: Чиркин В.Е. Указ. работа. М., 1999. С. 201.

² См.: Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства. Вопросы и ответы. М., 2001. С. 161.

Как видим, «политический» и «государственный» режимы – фундаментальные общетеоретические категории, позволяющая понять, что государство как политическая организация, как властная система, осуществляющая управление обществом, может быть устроено по-разному и соответственно использовать различные средства и методы для осуществления своих задач и функций.

POLITICAL AND STATE REGIMES (RELATION ASPECT)

J. S. Kozhevnikova

In given article the concept the political regime is considered as a system of the interconnected manners, methods, ways used by the state, parties, public movements and organizations. The main thesis of the article – a relation of the mentioned concept with a category «the state regime». The attention is paid to their unity, distinction, interaction. Democratic political regime and others are distinguished. Their features and signs are named.

УДК 34

Е. А. Коломейченко, соискатель, ВГАВТ.
603950, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5а.

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ, ФУНКЦИИ

Политическая система по мнению автора является формой выражения политических связей между субъектами – участниками политической жизни. Политическая система рассматривается как целостное упорядоченное множество элементов, взаимодействующих между собой (государство, политические партии, движения и иные политико-правовые институты). Соответственно уделено внимание функциям политической системы, раскрывающим ее роль в политической жизни страны.

Понятие «политическая система» широко используется в правоведении и политологии. Ее изучение стало одной из центральных проблем второй половины прошлого века. Использование понятия «политическая система» было обусловлено возрастанием системного характера политики. Процессы развития общества предопределили то, что власть перестала быть монополией государства, а властные отношения приобрели более сложный характер, поскольку в них стали участвовать общественные организации (профсоюзные, молодежные, творческие и т. д.). Их деятельность в той или иной мере отличалась политическим характером, была связана с осуществлением политических интересов определенных социальных групп. Осознание сложности и многомерности властных отношений, которые уже нельзя было свести только к деятельности государственных структур, привело к необходимости разработки понятия «политическая система».

В отечественной науке термин «политическая система» стал использоваться в середине 60-х годов. В 1977 году в Конституции СССР была введена специальная глава – «Политическая система».

Современные отечественные исследователи по-разному трактуют понятие «политическая система». Некоторые авторы рассматриваемое понятие, по сути, сводят к совокупности политических институтов. В этой связи политическая система определяется как «комплекс институтов и организаций, в совокупности составляющих по-